

ŠIAULIŲ LOPŠELIO-DARŽELIO „VOVERAITĖ“ VEIKLOS KOKYBĖS
VISUMINIO ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2025 M.

Įsivertinimo pobūdis: visuminis.

Įsivertinimo mokykloje data (pradžia – pabaiga): 2025-01-24 – 2025-03-10

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė: Viktorija Tvaskūnienė, Regina Petkutė, Silva Seliukienė, Loreta Judeikienė, Diana Polekienė.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai: tėvų ir pedagogų anketinė apklausa.

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse: Vaiko gerovė, Ugdymasis, Ugdymo(si) aplinka, Ugdymo strategijos, Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas, Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis, Besimokančios organizacijos kultūra.

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įsivertinimai ir jų pagrindimas

1. VAIKO GEROVĖS srities bendras įsivertinimas – 3 (2,73) kokybės lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas – 3 (2,57) lygis	Pedagogų nuomone (2,75): Bendra grupės atmosfera pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu. (89 proc.) Mokyklos fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams (72 proc.). Tėvų nuomone (2,4): Mano vaikas mokykloje gerai sutaria su grupės vaikais (57 proc.) Vaikas darželyje saugus. (72 proc.). Mano vaikas į mokyklą eina su džiaugsmu (64 proc.)	Pedagogų nuomone: Vaikai su mokytoju ir draugais kalbasi apie jausmus, mokosi atpažinti, įvardinti ir tinkamai reikšti emocijas (2,71) Tėvų nuomone: Mokytojas su manimi aptaria nerimą sukėlusius ženklus vaiko elgesyje (2,1) 55 proc.
1.2. Mokytojo sąveika su vaikais – 3 (2,91) lygis	Pedagogų nuomone (2,77): Mokytojas bendrauja taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis, didžiutęsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis (100 proc.) Mokytojas kuria socialines sąveikas grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiauti. (89 proc.)	Pedagogų nuomone: Mokytojas turėtų daugiau individualaus dėmesio skirti kiekvienam vaikui, matydamas jo stiprybes ir skatindamas tobulėjimą (2,83)
1.3. Vaikų tarpusavio sąveika – 3 (2,54) lygis	Pedagogų nuomone (2,78):	Pedagogų nuomone:

	Vaikai jaučiasi priklausantys grupės bendruomenei: žino, kad visada gali tikėtis mokytojo ir draugų pagalbos ir patys gali padėti savo draugams (100 proc.) Vaikai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendradarbiauja tarpusavyje, kartu konstruodami žinias ir padėdami vienas kitam (88 proc.). Žino kokio elgesio iš jų tikimasi (72 proc.). Vaikai nebijo klysti, drąsiai išsako savo nuomonę ir dalyvauja priimant sprendimus grupėje (67 proc.) Tėvų nuomone (2,3): Mano vaikas įstaigoje mokomas elgtis pagarbiai, laikytis taisyklių (75 proc.) Grupės taisyklės pateiktos visiems vaikams suprantamais būdais (70 proc.) Mano vaikas mokykloje dalinasi žaislais, knygelėmis (57 proc.).	Skirti dėmesį į vaikų empatišką elgesį: jautriai reaguoti, rodyti dėmesį vienas kitam (2,56) Tėvų nuomone: Mano vaikas pastebi, kai kitas vaikas grupėje yra liūdnas, nusiminęs, kai jam reikalinga pagalba (2,0) Esu supažindintas su grupės taisyklėmis (2,2)
1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti – 3 (2,91) lygis	Pedagogų nuomone (2,91): Mokytojas savo kalboje ir veikloje vengia stereotipų (100 proc.). Kiekvienas vaikas jaučiasi pripažįstamas ir gerbiamas, nepaisant jo ugdymosi galių, lyties, rasės, tautybės, šeimos socialinio statuso ir kt.; ir turi lygias galimybes dalyvauti visose veiklose (94 proc.). Mokytojas stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją (89 proc.). Mokytojas modifikuoja fizinę aplinką ir veiklas, teikia pagalbą, atsižvelgdamas į situacines vaikų reikmes (89 proc.). Mokytojas pritaiko ugdymo(si) aplinką ir veiklą skirtingų ugdymosi poreikių vaikams (89 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokytojas pripažįsta vaikų, šeimų ir bendruomenėje egzistuojančią įvairovę ir panaudoja ją ugdymo proceso turinimui (2,83)

2. UGDYMOSI srities bendras vertinimas – 3 **(2,81) kokybės lygis**

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats) – 3 (2,70) lygis	Pedagogų nuomone (2,7): Vaikai kreipiasi į suaugusįjį pagalbos, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais (94 proc.)	Skatinti vaikus pačius ieškoti informacijos, klausti, aiškintis priežastis, samprotauti, įvairiai panaudoti turimas žinias, jausti poreikį daugiau sužinoti, pažinti (2,56). Vaikai savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukia į veiklą ir ją plėtoja (2,61).
2.2. Patirtinė vaiko veikla – 3 (2,85) lygis	Pedagogų nuomone (2,9): Vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus (stebėjimą, bandymą, klausinėjimą), skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems. Vaikai drąsiai eksperimentuoja, tyrinėja. (89 proc.)	Pedagogų nuomone: Skatinti vaikus dalintis tarpusavyje ir su mokytoju žiniomis, patirtimi, idėjomis (2,78)

2.3. Žaidimas – 3 (2,9) lygis	Pedagogų nuomone (2,9): Vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją). Vaikai žaidžia grupinius žaidimus, patiria malonias akimirkas. Dienos metu skiriama laiko įvairiems vaikų žaidimams, kaip pagrindinei vaikų raidą ir ugdymąsi skatinančiai veiklai (100 proc.). Vaikai nevengia į žaidimą įtraukti suaugusiųsius ir jie žaidžia kartu (83 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokyti vaikus patiems inicijuoti, planuoti žaidimą ir aptarti savo žaidybines patirtis. (2,61)
-------------------------------	--	--

3. UGDYMO(SI) APLINKŲ srities bendras vertinimas – 3 (2,60) lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3.1. Fizinė aplinka – 3 (2,68) lygis	Pedagogų nuomone (2,74): Mokyklos lauko erdvės panaudojamos visapusiškam vaikų ugdymuisi (89 proc.). Ugdymo(si) priemonės tikslingos, skirtingos paskirties, pritaikytos vaikų amžiui ir poreikiams (89 proc.). Ugdymo(si) aplinka yra saugi, estetiška, patraukli vaikams. Ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, individualiai, mažomis grupelėmis ar su visais grupės vaikais. Užtikrinama, kad kiekvieną dieną teisės aktais nustatytą laiką, vaikai praleistų gryname ore. (83 proc.). Tėvų nuomone (2,63): Vaikų darbai eksponuojami grupės / mokyklos aplinkoje (85 proc.). Įstaigos vidaus ir lauko aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams, erdvės pritaikytos visapusiškam vaikų ugdymui (78 proc.). Grupės aplinka saugi, estetiška, neperkrauta, gausu vaizdinės informacijos (70 proc.). Grupės aplinkoje gausu vaizdinės informacijos (66 proc.).	Pedagogų nuomone: Tobulinti aplinkoje įrengtas erdves atsipalaidavimui ir ramybei, kuriose vaikai gali pabūti vieni ir pailsėti (2,45). Siekti, kad ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, individualiai, mažomis grupelėmis ar su visais grupės vaikais. (2,47)
3.2. Socialinė-emocinė aplinka – 3 (2,78) lygis	Pedagogų nuomone (2,89): Mokytojas kuria su kiekvienu vaiku prierašų individualų santykį (94 proc.). Aplinka yra turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais, su kitais bendruomenės nariais). (83 proc.) Tėvų nuomone (2,67): Užtikrinamas vaikų gyvenimo mokykloje ir namuose tęstinumas (vaikai gali iš namų atsinešti mėgstamus žaislus, kurie padeda jiems užmigti ar nusiraminti ir pan.) (88 proc.). Mano vaikas pasitiki mokytoju, žino, kad jis pagelbės, kai tik prireiks jo pagalbos (69 proc.).	Pedagogų nuomone: Tobulinti aplinką įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais, su kitais bendruomenės nariais) (2,8) Tėvų nuomone: Mokykloje puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros su tėvais šventės (2,6).
3.3. Pažintinė aplinka – 2 (2,36) lygis	Pedagogų nuomone (2,69): Vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo (78 proc.). Vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines	Pedagogų nuomone: Siekiant praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatinant jų socializaciją, naudoti už mokyklos sienų esančius bendruomenės išteklius ir į grupę kviestiti bendruomenės narius (2,67) Tėvų nuomone:

	technologijas (67 proc.) Vaikai dalyvauja prižiūrint, kuriant grupės aplinką (65 proc.) Tėvų nuomone (2,03): Istaigoje sudarytos tinkamos sąlygos vaikų poreikiams tenkinti ir gabumams plėtoti (53 proc.). Grupėse yra vaikų amžiui tinkamų priemonių, IKT (65 proc.) Ugdymosi erdvių kūrimas ar modifikavimas aptariamas kartu su tėvais (48 proc.)	Daugiau organizuoti bendrų renginių, išvykų kartu su tėvais (1,7) Skatinti vaikus domėtis savo šeimos istorija, tradicijomis (1,8)
--	--	--

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras vertinimas – 3 (2,94) lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
4.1. Ugdymo strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai – 3 (2,91) lygis	Pedagogų nuomone (2,91): Mokytojas taiko strategijas, padedančias vaikams kurti darnius santykius ir bendradarbiauti su kitais žmonėmis (94 proc.) Mokytojas vadovaujasi dialogiško bendravimo principu, grupėje palaikydamas ir inicijuodamas nuolatinius dialogus tarp vaikų, tarp vaikų ir suaugusiųjų (94 proc.) Mokytojas modeliuoja ir taiko strategijas, skatinančias prasmingą vaikų bendradarbiavimą ir tarpusavio paramą (88 proc.). Grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdyti vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą (89 proc.).	Pedagogų nuomone: Suteikti vaikams galimybių rinktis ir priimti sprendimus, susijusius su ugdymo(si) procesu bei kitomis situacijomis, sudaryti sąlygas vaikams patirti savo priimtų sprendimų pasekmes (2,8).
4.2. Ugdymo strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą – 3 (2,92) lygis	Pedagogų nuomone (2,92): Mokytojas vertina vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį ir prireikus tinkamai pritaiko veiklas, siekdamas, kad visi vaikai aktyviai dalyvautų ugdymosi procese ir pasiektų pažangą (88 proc.) Mokytojas siūlo veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą ir kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas (88 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokytojas naudoja ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis (1,94). Mokytojas taip integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai akivaizdžiai matytų ryšius tarp išmoktų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose (2,27).
4.3. Ugdymo strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą – 3(2,99) lygis	Pedagogų nuomone (2,99): Mokytojas taiko strategijas, skatinančias vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybinę patirtį (100 proc.). Mokytojas žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį (100 proc.). Mokytojas reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus (100 proc.). Mokytojas palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją) (94 proc.)	

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras vertinimas – 3 (2,93)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
------------------------------	--	--

5.1. Pasiekimų vertinimas – 3 (2,93) lygis	Pedagogų nuomone (2,93): Mokytojas į vertinimo ir planavimo procesą įtraukia švietimo pagalbos ir kitus specialistus, siekdamas suteikti veiksmingą ir tikslingą pagalbą (100 proc.). Mokytojas sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą, lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje (94 proc.). Mokytojas ir šeimos nariai dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą (94 proc.). Mokytojas bendrauja su vaikų šeimų nariais, norėdamas geriau pažinti vaiką ir įvertinti jo galias (90 proc.). Mokytojas ugdo vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus (88 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokytojas ugdo vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus (2,88)
5.2. Ugdymo planavimas – 3 (2,94) lygis	Pedagogų nuomone (2,94): Mokytojas planuoja ugdymą(si), remdamasis žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekdamas vaikų ugdymosi pasiekimų augimo (100 proc.). Mokytojas planuoja ir veikia lanksčiai, atsižvelgdamas į besikeičiančią situaciją, vaikų interesus bei poreikius (100 proc.) Planuodamas mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp individualios veiklos, veiklos mažose grupėse ir visos grupės ugdomosios veiklos. Mokytojo parengtas ilgalaikis planas yra nuoseklus (savaitinių planų tarpusavio tęstinumas), paremtas savo veiklos refleksija, derantis su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programų tikslais (94 proc.)	Pedagogų nuomone: Mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos (2,8).

6. BENDRADARBIAVIMO SU VAIKŲ ŠEIMOMIS srities bendras vertinimas – 3 lygis (2,52)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 2 (2,46) lygis	Pedagogų nuomone (2,80): Mokytojas užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą (100 proc.). Ugdymo turinio ir vaikų ugdymosi patirties turtinimui mokytojas panaudoja turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę (88 proc.) Mokytojas gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, parodo, kad jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą (78 proc.). Tėvų nuomone (2,12): Susidūrus su sunkumais, mokytojas parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ar pasiūlo pagalbą (65 proc.) Mokytojas kviečia tėvus į grupę vesti ugdomąjį renginį (50 proc.)	Pedagogų nuomone: Mokytojai turėtų suteikti vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą (2,56) Tėvų nuomone: Mokytojas skatina tėvus keistis informacija gyvai ir interneto forumuose. (2,02)

6.2. Partnerystė su šeima – 3 (2,59) lygis	Pedagogo nuomone (2,83): Mokytojas supažindina šeimas su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir tariausi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti (89 proc.) Mokytojas suteikia žinių ir dalijasi idėjomis su tėvais ir kitais šeimų nariais, siekdamas sustiprinti tėvų kompetencijas, kad jie galėtų namuose sukurti stimuliuojančią ugdomąją aplinką (83 proc.). Tėvų nuomone (2,35): Mokytojas su manimi visada elgiasi etiškai, pagarbiai (89 proc.). Bendraudamas su mokytoju suteikiu informacijos apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius (73 proc.). Mokytojas leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis (64 proc.) Informacija apie vaiko pasiekimus ir pažangą suteikiama vadovaujantis konfidencialumo principu (70 proc.) Mokytojas reguliariai informuoja mane apie vaiko pasiekimus, daromą pažangą (60 proc.) Mokytojas gerbia mano šeimos privatumą ir tik gavęs sutikimą, dalinasi informacija apie vaiką su kitais specialistais (66 proc.).	Pedagogo nuomone: Mokytojas padeda šeimoms gauti jų vaikų ugdymuisi reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek ir už mokyklos ribų (2,78) Tėvų nuomone: Esu informuotas apie mokytojo naudojamas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemones (2,0). Tėvai yra informuoti apie vaikui naudingas paslaugas ir už mokyklos ribų (2,2)
--	--	--

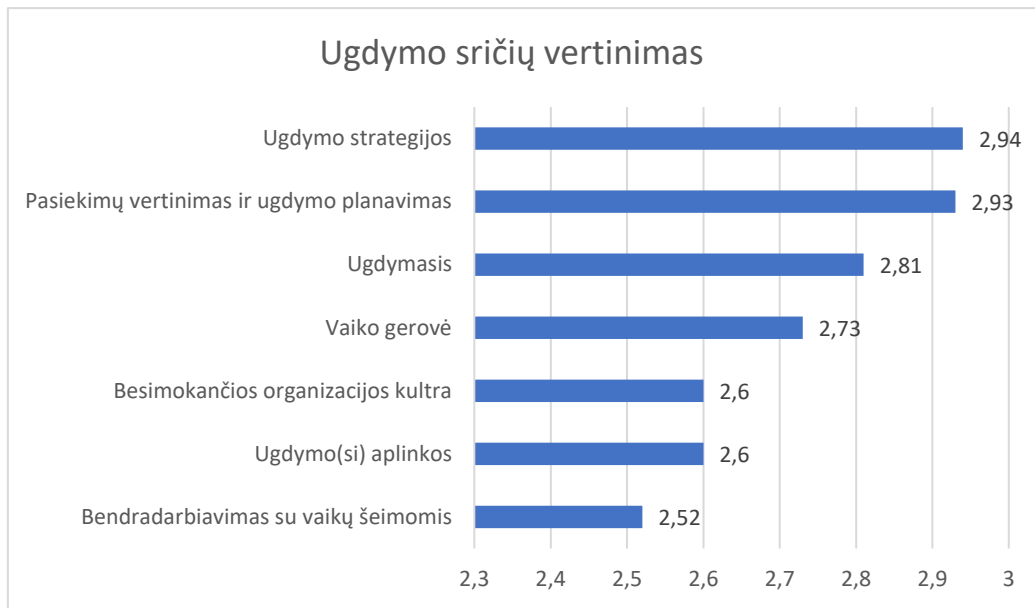
7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS srities bendras kokybės lygis – 3 lygis (2,60)

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
7.1. Mokyklos veiklos vadyba – 2 (2,29) lygis	Pedagogo nuomone (2,81): Mokyklai būdinga bendravimo ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais kultūra (94 proc.). Mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose (94 proc.). Mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos vaikams, darbuotojams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti (78 proc.). Strateginiai, metiniai planai, ugdymo programos, susitarimai dėl vaikų pasiekimų vertinimo grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, vaikų, tėvų, socialinių partnerių sutarimu (77 proc.). Mokyklos personalas laiko save viena komanda, siekiančia bendrų tikslų (72 proc.). Tėvų nuomone (1,78): Darželis yra kūrybingas, taiko švietimo naujoves, dalyvauja įvairaus lygio projektuose (49 proc.). Mokykloje įgyvendinamos vaikams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui / perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti (34	Pedagogų nuomone: Mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos vaikams, darbuotojams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti (2,67) Tėvų nuomone: Tėvai kviečiami dalyvauti rengiant strateginius, metinius planus, ugdymo programą, ugdomosios veiklos planus (1,6). Su tėvais tariamasi dėl mokyklos veiklos tobulinimo (1,5).

	proc.). Tėvai dalyvauja mokyklos veiklos įsivertinime (36 proc.).	
7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3 (2,97) lygis	Pedagogų nuomone (2,97): Mokytojai mokosi drauge ir vieni iš kitų: dalydamiesi patirtimi, atradimais, sumanymais ir ugdymo priemonėmis, studijuodami šaltinius, stebėdami kolegų veiklą (100 proc.). Mokytojai pripažįsta mokymosi visą gyvenimą svarbą ir nuolat naudojasi įvairiomis asmeninio bei profesinio tobulėjimo galimybėmis (94 proc.). Mokytojai bendradarbiauja su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai (94 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengiasi patobulinti savo pedagoginę praktiką (2,94).
7.3. Lyderystė mokymuisi – 3 (2,89) lygis	Pedagogų nuomone (2,89): Mokytojai yra iniciatyvūs, tobulinant ugdymo įstaigos veiklą (94 proc.). Mokytojai pasitiki formaliais mokyklos lyderiais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais (94 proc.). Mokytojai kuria profesinio įsivertinimo, refleksijos ir tobulėjimo kultūrą (89 proc.).	Pedagogų nuomone: Mokyklos bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalba (2,89). Mokytojų lyderystė pripažįstama ir palaikoma (2,78)
7.4. Mokyklos savivalda – 3 (2,27) lygis	Pedagogų nuomone (2,85): Mokykloje yra sistema, kaip priimami sprendimai, svarbus tiek mokyklos ateities siekiam, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje (89 proc.). Tobulinant mokyklą atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę (89 proc.). Mokyklos valdyme atstovaujami visu mokyklos bendruomenės nariu interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai (78 proc.). Tėvų nuomone (1,7): Mokykla renka vaikų / tėvų pasiūlymus, kaip gerinti mokyklos aplinką, ugdymo procesą, bendradarbiavimo būdus (67 proc.).	Tėvų nuomone: Mokyklos savivalda aktyvi (1,7). Mokyklos savivaldoje sprendimai priimami skaidriai (1,7)

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
1. Vaiko Gerovė	3 lygis
2. Ugdymasis	3 lygis
3. Ugdymo(si) aplinka	3 lygis
4. Ugdymo strategijos	3 lygis
5. Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas	3 lygis
6. Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis	2 lygis
7. Besimokančios organizacijos kultūra	3 lygis



Teminiam įsivertinimui pasirinkta sritis – 6. BENDRADARBIAVIMAS SU VAIKŲ ŠEIMOMIS.
Pagalbiniai rodikliai:

6.1. Šeimos kultūros pažinimas.

6.2. Partnerystė su šeima.

Pagal įsivertinimo rezultatus yra priimtas nutarimas parengti mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą srities - „Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis“.

2025-03-10

Parengė Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Viktorija Tvaskūnienė

Loreta Judeikienė

Regina Petkutė

Diana Polekienė

Silva Seliukienė